

· 护理论坛 Nursing window ·

基于血管介入学术组织的护理人员论文发表现状及影响因素

胡 蓓，李海燕，齐戈尧

【摘要】 目的 调查血管介入学术组织骨干护理人员论文发表现状,分析其影响因素,为提高血管介入护理人员科研产出提供理论依据。**方法** 在阅读并参考国内外文献基础上设计调查问卷,对来自 22 个省、自治区、直辖市的国际血管联盟中国分部护理专业委员会的 346 名委员进行调查。**结果** 346 名血管介入护理骨干近 5 年以第一或通信作者名义发表 1 篇论文有 190 名(54.91%),多篇论文 156 名(45.09%),其中 267 名(77.17%)护理骨干是出于晋升需求。多元 logistic 回归分析显示,学术任职、第一学历、职务、护龄、英文文献掌握情况、科研知识来源(学校学习)是血管介入护理人员论文发表的独立影响因素(均 $P < 0.05$)。血管介入护理人员存在科研相关知识缺乏、日常工作繁忙、科研氛围不浓等,开展科研工作困难。**结论** 血管介入学术组织护理骨干论文发表受多种因素影响。建议医院加强对护理人员英文文献检索等能力培训,促进护理人员科研水平整体提升。

【关键词】 血管；介入；护理；论文；问卷调查

中图分类号:R473.5 文献标志码:A 文章编号:1008-794X(2024)-03-0309-05

The current publication status of papers written by key nursing staff of vascular interventional academic organizations and its influencing factors HU Bei, LI Haiyan, QI Geyao. Department of Vascular Surgery, First Affiliated Hospital of Naval Medical University, Shanghai 200433, China

Corresponding author: LI Haiyan, E-mail: 18900163@qq.com

[Abstract] **Objective** To investigate the publication status of papers written by key nursing staff of vascular interventional academic organizations and to analyze its influencing factors so as to provide a theoretical basis for improving the scientific research output of vascular interventional nursing staff. **Methods** The questionnaire was designed by reading and referring to the domestic and foreign literature. A survey was conducted in a total of 346 members of the Nursing Professional Committee of the China Branch of the International Vascular Alliance, who were from 22 provinces, autonomous regions, and municipalities of China. **Results** Of the 346 key vascular interventional nursing staff, 190 had published one paper (54.91%) and 156(45.09%) had published multiple papers in the past 5 years as the first author or corresponding author, and among them 267(77.17%) wrote papers for the purpose to make a promotion. Multiple regression analysis showed that academic position, first education degree, professional position, length of nursing service, knowledge of the English literature, and source of scientific research knowledge (school study) were the independent factors affecting the paper publication by vascular interventional nursing staff(all $P < 0.05$). The survey showed that vascular interventional nursing staff had difficulties in carrying out scientific research because they were lack of scientific research-related knowledge, busy with daily work, and lack of scientific research atmosphere. **Conclusion** The publication of academic papers written by key nursing staff of vascular interventional academic organizations is influenced by many factors. It is recommended that the hospital administration should strengthen the training of English literature retrieval ability for nursing staff so as to fundamentally improve the overall scientific research level of nursing staff. (J Intervent Radiol, 2024, 33: 309-313)

【Key words】 blood vessel; intervention; nursing; thesis; questionnaire survey

DOI:10.3969/j.issn.1008-794X.2024.03.016

基金项目：海军军医大学第一附属医院“十四五”学科固海计划项目(院医[2021]133 号)

作者单位：200433 上海 海军军医大学第一附属医院血管外科(胡 蓓、李海燕);海军军医大学卫生统计教研室(齐戈尧)

通信作者：李海燕 E-mail: 18900163@qq.com

随着介入护理事业不断发展,护士核心能力培养越来越得到重视。介入护理人员学术论文发表是提高临床护理质量、体现护士工作价值的重要途径,其数量和质量是反映介入护理水平及学术氛围的主要指标之一^[1-3]。目前,我国护理体系较为突出的问题是护士学历层次不高,年轻化明显,为了不断提高血管介入护理人员综合素质,需要培养一批高素质护理人才,采取恰当措施提高护理人员科研产出,促进介入护理学科发展^[4-5]。本研究基于血管介入学术组织护理专业委员会,对来自我国 22 个省、自治区、直辖市 346 名委员进行调查,分析血管介入护理骨干论文发表现状及其影响因素,为提高血管介入护理骨干科研产出提供依据。

1 材料与方法

1.1 研究对象

采用便利抽样法,选取国际血管联盟中国分部护理专业委员会 346 名委员(包括主任委员、副主任委员兼组长、副主任委员、秘书)为调查对象。纳入标准:接受调查时仍从事血管介入护理或管理工作。排除标准:不愿意参加或不配合本次调查。

1.2 调查工具及资料收集方法

采用“问卷星”方法设置调查问卷,由调查者预填写。确保问卷设置无误后,通过微信向国际血管联盟中国分部护理专业委员会委员发送填写问卷的链接,请委员根据个人实际情况真实填写,并经“问卷星”平台自动对数据信息进行汇总。调查问卷内容:
①一般资料:年龄、婚姻情况、职称、职务、性别、学术任职、子女情况、所在医院等级、第一学历、最高学历、护龄;②科研相关资料:近 5 年在中国科技核心期刊上以第一作者或通信作者名义发表论文(论著、个案报告、文献综述)情况;③科研知识掌握情况:中文文献检索、英文文献检索、统计学知识、统计学软件等掌握情况。每道问卷题均为必答。

本次调查共发出 363 份问卷,剔除问卷填写时间少于 100 s 者,共回收采纳有效问卷 346 份,有效回收率为 95.3%。

1.3 统计学方法

采用 SPSS 26.0 软件进行统计学分析。计量资料为正态分布,以均数±标准差表示。计数资料以频数(百分比)表示,比较用卡方检验或 Fisher 确切概率法。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。使用分层 logistic 回归模型建立回归方程,回归一次性纳入,通过对部分变量分批次纳入模型观察模型相关变

化,以确定变量在实验中所起作用,讨论控制变量和目标变量对结局变量的影响。

2 结果

来自 22 个省、自治区、直辖市 346 名血管介入骨干护理人员参与完成本调查,其中女性 343 名(99.1%),男性 3 名(0.9%),年龄为(42.4±7.5)岁。调查对象一般资料见表 1。346 名调查对象中,以第一作者或通信作者名义发表 1 篇论文有 190 名(54.91%),多篇有 156 名(45.09%)。调查对象护理科研态度、动机及所遇困难见表 2。

表 1 调查对象一般资料[n%]

参数	数值	省级行政区	数值
年龄			
26~35 岁	55(15.9)	江西	46(13.3)
36~45 岁	185(53.5)	上海	31(8.9)
>45 岁	106(30.6)	广东	30(8.6)
职称			
护师	17(4.9)	河南	24(6.9)
主管护师	179(51.7)	山东	22(6.3)
副主任护师	118(34.1)	江苏	19(5.4)
主任护师	32(9.3)	北京	17(4.9)
职务			
护士	57(16.5)	陕西	15(4.3)
病区护士长	247(71.4)	广西	15(4.3)
科护士长	23(6.6)	河北	14(4.0)
护理部主任/副主任	9(2.6)	四川	13(3.7)
其他	10(2.9)	内蒙	12(3.4)
第一学历			
中专	217(62.7)	辽宁	10(2.9)
大专	62(17.9)	安徽	9(2.6)
本科	67(19.4)	山西	9(2.6)
最高学历			
大专	13(3.8)	新疆	8(2.3)
本科	292(84.4)	黑龙江	7(2.0)
硕士及以上	41(11.8)	湖北	6(1.7)
所在医院等级			
三级甲等	314(90.7)	云南	6(1.7)
三级乙等	12(3.5)	浙江	5(1.4)
三级丙等	2(0.6)	重庆	5(1.4)
二级甲等	18(5.2)	其他	23(6.6)

单因素分析血管介入骨干护理人员论文发表显示,年龄、第一学历、最高学历、护龄、职称、职务、所在医院等级、科研能力满意度、学术任职、科研知识掌握情况、中文文献检索掌握情况、统计学知识掌握情况、英文文献检索掌握情况、统计软件掌握情况、参加学术交流情况、培训方式(市级学术会议)、培训方式(省级学术会议)、科研知识来源(学校学习)、科研知识来源(自主学习)是影响科研产出的影响因素,见表 3。

多元 logistic 回归分析显示,学术任职、第一学

表 2 调查对象护理科研态度、动机及所遇困难

项目	数值[n(%)]
科研能力满意度	
很不满意	73(21.10)
不满意	133(38.44)
一般	127(36.71)
满意	13(3.76)
提升科研能力必要性	
很没必要	14(4.05)
没必要	1(0.29)
一般	6(1.73)
有必要	122(35.26)
很有必要	203(58.67)
科研重要性	
很不重要	9(2.60)
不重要	1(0.29)
无所谓	1(0.29)
重要	151(43.64)
很重要	184(53.18)
科研兴趣	
毫无兴趣	1(0.29)
无兴趣	2(0.58)
一般	71(20.52)
感兴趣	170(49.13)
很感兴趣	102(29.48)
科研意愿	
愿意且有时间	182(52.60)
愿意但无从下手	163(47.11)
不愿意	1(0.29)
科研动机	
晋升需求	267(77.17)
自我实现需求	255(73.70)
求知需求	212(61.27)
改善护理质量需求	263(76.01)
领导要求	79(22.83)
无动机	4(1.16)
所遇主观困难	
论文撰写困难	5(1.45)
科研技巧缺乏	341(98.55)
所遇客观困难	
日常工作繁忙	335(96.82)
科研氛围缺乏	313(90.46)

历、职务、护龄、英文文献掌握情况、科研知识来源(学校学习)是血管介入护理人员论文发表的独立影响因素(均 $P < 0.05$),见表 4。

3 讨论

本研究结果表明,血管介入学术组织护理人员学术任职的高低是护理人员论文发表的影响因素。这可能与以下因素有关:①随着临床经验不断丰富和科研经历不断增加、学术任职不断提高,相应科研产出可能也不断增多;②在专委会选拔骨干时,依据个人专科护理学术影响力,往往会参照其科研方面的成果情况。此现象表明,护理人员在完成临

表 3 血管介入骨干护理人员论文发表的单因素分析结果

变量	5年内发表论文[n(%)]		统计值	P 值
	<2 篇(n=190)	≥2 篇(n=156)		
年龄			16.625 ^b	<0.01
26~35岁	44(80.0)	11(20.0)		
36~45岁	93(50.3)	92(49.7)		
>45岁	53(50.0)	53(50.0)		
第一学历			4.539 ^b	0.033
中专大专	161(57.7)	118(42.3)		
本科	29(43.3)	38(56.7)		
最高学历			21.016 ^b	<0.01
大专	12(92.3)	1(7.7)		
本科	167(57.2)	125(42.8)		
硕士及以上	11(26.8)	30(73.2)		
护龄			8.843 ^b	0.012
5~10年	19(79.2)	5(20.8)		
11~15年	29(64.4)	16(35.6)		
>15年	142(51.3)	135(48.7)		
职称			16.278 ^b	0.001
护士	14(82.4)	3(17.7)		
主管护师	106(59.2)	73(40.8)		
副主任护师	61(51.7)	57(48.3)		
主任护师	9(28.1)	23(71.9)		
职务			14.123 ^a	0.003
护士	48(71.6)	19(28.4)		
病区护士长	131(53.0)	116(47.0)		
科护士长	9(39.1)	14(60.9)		
护理部主任/副主任	2(22.2)	7(77.8)		
所在医院等级				0.001
二级甲等	17(94.4)	1(5.6)		
三级丙等	1(50.0)	1(50.0)		
三级乙等	5(41.7)	7(58.3)		
三级甲等	167(53.2)	147(46.8)		
科研能力满意度			17.666 ^b	0.001
很不满意	52(71.2)	21(28.8)		
不满意	78(58.7)	55(41.4)		
一般	56(44.1)	71(55.9)		
满意	4(30.8)	9(69.2)		
学术任职				<0.01
主任委员	188(57.8)	137(42.2)		
副主任委员兼组长	2(33.3)	4(66.7)		
副主任委员	0	5(100)		
秘书	0	9(100)		
普通委员	0	1(100)		
科研知识掌握情况			21.955 ^b	<0.01
不了解	35(70.0)	15(30.0)		
了解	112(61.5)	70(38.5)		
熟悉	34(36.2)	60(63.8)		
掌握	9(45.0)	11(55.0)		
中文文献检索掌握情况			24.075 ^b	<0.01
了解	84(70.6)	35(29.4)		
熟悉	71(49.7)	72(50.3)		
掌握但很少运用	28(50.0)	28(50.0)		
精通且经常运用	7(25.0)	21(75.0)		
英文文献检索掌握情况			33.805 ^b	<0.01
了解	182(61.1)	116(38.9)		
熟悉	3(12.0)	22(88.0)		
掌握但很少运用	5(23.8)	16(76.2)		
精通且经常运用	0	2(100)		
统计学知识掌握情况			26.234 ^b	<0.01
了解	175(61.2)	111(38.8)		
熟悉	11(25.0)	33(75.0)		
掌握但很少运用	4(25.0)	12(75.0)		
统计软件掌握情况			8.609 ^b	0.035
了解	172(57.7)	126(42.3)		
熟悉	14(43.8)	18(56.3)		
掌握但很少运用	4(26.7)	11(73.3)		
精通且经常运用	0	1(100)		
参加学术交流情况			19.631 ^b	<0.01
<1次/年	37(77.1)	11(22.9)		
<2次/年	102(56.4)	79(43.6)		
2~3次/年	41(49.4)	42(50.6)		
>3次/年	10(29.4)	24(70.6)		
培训方式(市级学术会议)			4.899 ^b	0.027
否	83(62.4)	50(37.6)		
是	107(50.2)	106(49.8)		
培训方式(省级学术会议)			7.063 ^b	0.008
否	85(63.9)	48(36.1)		
是	105(49.3)	108(50.7)		
科研知识来源(学校学习)			13.814 ^b	<0.01
否	171(59.4)	117(40.6)		
是	19(32.8)	39(67.2)		
科研知识来源(自主学习)			4.144 ^b	0.042
否	60(63.8)	34(36.2)		
是	130(51.6)	122(48.4)		

^a 连续性修正 χ^2 检验; ^b χ^2 检验

表 4 血管介入护理人员论文发表的影响因素 logistic 回归分析结果

变量	系数值	标准误	卡方值	P 值	OR 值(95%CI)
学术任职	1.826	0.823	4.918	0.027	6.21(1.23~31.18)
第一学历	0.895	0.378	5.594	0.018	2.44(1.16~5.13)
职务	0.546	0.184	8.814	0.003	1.72(1.20~2.47)
护龄	0.725	0.299	5.858	0.016	2.06(1.14~3.71)
英文文献检索掌握情况	0.661	0.309	4.570	0.033	1.93(1.05~3.54)
科研知识来源(学校学习)	0.765	0.372	4.229	0.040	2.14(1.03~4.45)

床工作的同时应积极参加各项学术会议，并加入学术组织，提升自身综合素质，以发表出更多更好的论文。

第一学历高低对于论文发表数有影响。分析可能原因：高学历尤其是本科以上学历护理人员，在校期间就有条件参与各种科研项目，积累了较丰富的科研经历与经验，具备一定的科研素质，进入临床后能轻松地把这些知识应用于临床实践^[6]。刘莉等^[7]研究表明，学历越高科研水平越高。护理科研发展离不开高学历人才培养^[8]。护理人员也可通过自主考试、成人教育等继续教育方式不断提升自身综合素质。

有行政职务的护理人员比普通护士论文发表数量多。这与刘莉燕等^[9]研究结果相同，可能与有行政职务的护理人员科研能力较高有关。不论是基层还是高层管理者，能从众多普通护士走上管理岗位，其专业知识、工作能力、科研能力等综合素质明显高于无职务者，因为只有全面发展的人员才能走上管理岗位，指导和带领护理人员科研活动，写出更多论文，从而提高整个护理体系科研水平。

血管介入学术组织护理人员护龄对论文发表有一定影响。这与伍倩云等^[10]研究结果相同，说明随着护理人员工作年限延长，有机会不断积累相关科研知识，并在一定程度上通过提高科研能力实现论文发表。此现象提示，护理管理者对于低年资护士的科研产出不容忽视，通过积极营造浓厚的科研氛围，采取老带新方式，有利于进一步激发低年资护士科研行为；针对不同层次护理人员设置不同培训课程和目标，有利于培训开展和落实，促进医院科研水平提升和医疗质量改善^[11]。

英文文献检索能力影响血管介入学术组织护理人员论文发表数量。近 5 年以第一或通信作者发表多篇论文的血管介入护理人员有 156 名(45.09%)，其中自认为能熟练且经常应用英文文献检索的护理管理人员仅 2 名(1.28%)，说明血管介入护理人员对英文文献检索方法掌握情况不理想。这与祁佩瑶等^[12]相关研究结果一致。分析原因可能与本研究

中血管介入护理人员第一学历以专科为主，英语水平掌握方面不理想，导致对英文文献检索方法掌握不熟练，一定程度上影响了英文文献阅读质量和数量有关。血管介入护理人员在职期间应加强专业英语学习，参加医院组织的相关英文文献检索知识培训，提高英文文献检索能力。

科研知识来源(学校学习)是血管介入护理人员论文发表的独立影响因素。这可能与在校学习科研知识较系统和规范，学习后对学习者有一定的科研要求，而在职期间科研知识系统培训较少，对听讲者无硬性要求相关。郑彬娜等^[13]研究显示，专题讲座与参与他人科研活动是临床护士比较希望获取科研知识的渠道。护理管理者应根据临床护士需求，结合实际灵活开展多元化、有效的培训活动，如请知名专家进行讲座、开展院内经验交流等，以调动临床护士学习积极性，切实提高其科研知识、技能及科研水平。

本研究结果显示，血管介入学术组织护理人员中 96.82% 认为开展护理科研的目的是为了促进个人发展与晋升，93.93% 觉得有必要提升自身科研水平。这说明护理人员对于开展护理科研的态度较积极，也与刘莉燕等^[9]相关研究一致。然而多数护理人员撰写论文仅为晋升职称所需，对更深层次课题研究无兴趣及能力。医院内应加强对护理人员科研理论知识培训，采取请相关专家讲授科研知识，定期开展护理科研讲座、论坛等方式，不断调动护理人员参与科研活动的积极性，提高科研产出^[14]。本研究结果还表明，98% 以上血管介入学术组织护理人员认为参加科研活动的主要困难来自“缺乏科研相关知识能力、时间精力及学术氛围”等，这与既往相关研究相似^[15-16]。护理人员缺乏开展科研所需时间和精力，加之科研相关知识掌握不足及缺乏相关护理科研指导，会阻滞护理人员开展科研活动。科室建立科研小组，为护理人员提供科研培训，提升科研氛围，同时合理配置人力资源，有助于护理人员有时间投入到科研工作中^[17]。

由于调查条件所限，本研究抽样方法为方便抽

样,且调查范围局限于国际血管联盟中国分部护理专业委员会委员。样本较为局限,可能会使调查结果存在偏倚。期待通过跨地域加大样本量研究调查,进一步了解我国血管介入护理人员论文发表现状和影响因素,为提高血管介入护理人员科研产出提供理论依据。

[参考文献]

- [1] 李玉莲,蔡益民.介入专科护士理论知识体系的构建[J].介入放射学杂志,2022, 31:95-98.
- [2] 罗培培,罗媛容,王巧瑞,等.成果导向教育在护理科研人才培养中的应用[J].护理学杂志,2022, 37:61-64.
- [3] 陶庆梅,贾淑芹.基于文献计量法的青年人才科研发展趋势评价[J].中华医学科研管理杂志,2021, 34:204-210.
- [4] 丁琳,王宝莲,李晓蓉.介入护士进修意愿调查及其原因分析[J].介入放射学杂志,2020, 29:201-204.
- [5] 尚少梅,吴雪,高艳红,等.22个省市三级医院护士科研能力与培训需求的现状调查[J].中华护理杂志,2018, 53:277-280.
- [6] 苑红.科研能力对护理人员研究自我效能的影响研究[J].护理管理杂志,2017, 17:594-596.
- [7] 刘莉,李明娥,王秀珍,等.以全日制护理研究生为主导的基于goldstein模型培养临床护理骨干科研能力效果观察[J].齐鲁护理杂志,2020, 26:21-24.
- [8] 耿丹,苗晓慧,涂双燕,等.四川省神经内科护士科研能力和需求的调查分析[J].华西医学,2018, 33:753-757.
- [9] 刘莉燕,彭瑞琴,左爱芳,等.护理科研现状调查及相关因素分析[J].中国卫生质量管理,2019, 26:57-60.
- [10] 伍倩云,廖涛,高梦徽,等.四川省临床专科护士科研能力现状与影响因素分析[J].护士进修杂志,2021, 36:646-649.
- [11] 马珂珂,丁四清,钟竹青,等.临床护理科研小组分层培训的效果研究[J].中华护理杂志,2019, 54:91-94.
- [12] 祁佩瑶,闫雅凤,赵凯丽.某三级甲等医院外科临床护士科研能力调查分析[J].医学信息,2019, 32:121-124.
- [13] 郑彬娜,马锦萍,朱燕妮,等.广州市从化区646名护理人员科研能力及培训需求的调查研究[J].当代医学,2019, 25:183-185.
- [14] 朱梦梦,李逸雯,罗斌玉,等.中医药研究生国际期刊论文写作与发表现状调查[J].中国循证医学杂志,2022, 22:634-640.
- [15] Kelly KP, Turner A, Gabel Speroni K, et al. National survey of hospital nursing research, part 2: facilitators and hindrances[J]. J Nurs Adm, 2013, 43:18-23.
- [16] 贾东点,李来有,陈璐,等.护理人员科研能力与需求的调查分析[J].护理实践与研究,2020, 17:1-4.
- [17] 季巧,杨璐,孙清,等.护理人员科研自评能力与科研态度现状调查及分析[J].实用临床护理学电子杂志,2018, 3:164-166.

(收稿日期:2023-03-06)

(本文编辑:谷珂)

欢迎投稿 欢迎订阅 欢迎刊登广告
《Journal of Interventional Radiology》
网址: www.cjir.cn
邮箱: jrfsxzz@vip.163.com